

Nota van inlichtingen 1 d.d. 30 september 2024  
behorende bij de aanbesteding 230061GRS Module Arbeidsmarkt en Participatie

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijving aanbesteding	<p>Bij details van de aanbesteding wordt de volgende omschrijving gegeven:</p> <p>Omschrijving De scope van de opdracht betreft de levering van sociaal medische advisering ten behoeve van de Sociale Dienst Drechtsteden, in het kader van:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)</li> <li>2. de Participatiewet</li> <li>3. de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening</li> <li>4. de Wet Inburgering</li> </ol> <p>Lees minder</p> <p>Maar verder in de stukken gaat het alleen over het leveren van de module Arbeidsmarkt en Participatie en niet meer over Sociaal Medische Advisering.</p> <p>Is de beschrijving fout gegeven of zijn de verkeerde documenten hierbij geupload.</p>	<p>Dit is in de TenderNed omgeving foutief opgenomen, en inmiddels aangepast en gerectificeerd. Zoals u uit de aanbestedingsdocumenten kunt afleiden, gaat de opdracht over de Module Arbeidsmarkt en Participatie.</p>
2	Inhoud van de MAP	<p>In het programma van eisen worden eigen gesteld waar een organisatie aan moet voldoen als het gaat om de inhoud van de MAP. Worden er afspraken gemaakt over de invulling van de inhoud na gunning? Zijn we vrij om het theoriegedeelte van de MAP zelf in te vullen, zolang het maar voldoet aan de eis van 30 uur, zoals vermeld in het PVE?</p>	<p>Ja, er wordt ruimte geboden om het theoriegedeelte van de MAP naar eigen inzicht in te vullen, mits voldaan wordt aan de wettelijke kaders, waaronder de te behandelen 8 thema's en de eis van de aanbestedende dienst van minimaal 30 uur. Indien nodig kan na gunning verdere afstemming plaatsvinden om te waarborgen dat de inhoud voldoet aan de gestelde eisen en verwachtingen van de aanbestedende dienst.</p>
3	Referenties	<p>In het referentieformulier staat beschreven dat we referenties moeten aanleveren. Hierin staat vermeld dat het gaat om zowel theorie- als het praktijkgedeelte. We willen dit voor ons helder hebben, zodat er geen verwarring kan ontstaan.</p>	<p>Het praktijkgedeelte hoeft niet in de referentie te zitten. Een nieuw referentieformulier is bijgevoegd.</p>
4	Taalgroepen B1-route	<p>Onze ervaring is dat we landelijk bij het verzorgen van de MAP ook de deelnemers in de B1-route in eigen taal trainen om de boodschap zo goed mogelijk over te brengen. In het programma van eisen wordt aangegeven dat bij de groep uit de Z-route het een voorwaarde is. Is dit ook mogelijk voor de kandidaten uit de B1-route?</p>	<p>Ja, het is mogelijk om de kandidaten uit de B1-route in hun eigen taal te trainen, maar dit kan alleen in de eerste 6 maanden van hun inburgeringsperiode. Deze beperking komt voort uit de behoefte om de kandidaten daarna steeds meer in het Nederlands te laten participeren, zodat hun taalvaardigheid zich optimaal ontwikkelt in de verdere fases van hun inburgeringstraject. In bijzondere situaties, zoals langdurige ziekte en andere (persoonlijke) omstandigheden, kan in overleg met de aanbestedende dienst worden afgeweken van de 6-maandenperiode, zodat er maatwerk kan worden toegepast.</p>
5	Praktijkcomponent MAP	<p>We zien in het programma van eisen dat er niet wordt gesproken over het praktijkgedeelte van de MAP. Kunnen we er vanuitgaan dat bij deze aanbesteding het alleen gaat om het theoriegedeelte van de MAP?</p>	<p>Ja, daar kunt u vanuit gaan.</p>
6	Letterttype	<p>We zien alleen bij K3 vormeisen (Arial 10 met normale marges) terugkomen. Bij de K1 en K2 staat daar niks over vermeld, alleen een woorden aantal. Wat moeten we aanhouden voor K1 en K2?</p>	<p>Voor K1 en K2 geldt alleen een beperking in aantal woorden. Dit wordt voor K3 ook aangepast naar uitsluitend een beperking in aantal woorden: <u>maximaal 250 woorden</u>. Er gelden geen verdere voorschriften voor lettergrootte of marges ed. Het heeft wel de voorkeur dat de beantwoording voldoende leesbaar is.</p>

Nota van inlichtingen 1 d.d. 30 september 2024  
behorende bij de aanbesteding 230061GRS Module Arbeidsmarkt en Participatie

7	Bijlagen niet correct	Beide bijlagen zijn door elkaar gehaald zie onderaan!  Bijlage K, Bijlage I – Template PvE Informatiebeveiliging en Privacy Bijlage L, Bijlage K - Verklaring Russische sancties EU	Uw constatering is correct. De bijlagen zijn opnieuw genummerd en bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
8	Lettertype en grootte	Moet de lettertype Arial 10 pt voor alle documenten worden opgesteld?	Zie het antwoord op vraag 6.
9	Paragraaf 2.4 Leidraad blz 10	In de leidraad geeft u in de planning weer dat er 1 vragenronde is. In de praktijk is het gangbaar dat er twee vragenronden zijn. Dit omdat uit de antwoorden van de eerste vragenronde vaak nog aanvullende vragen ontstaan bij inschrijvers. Kunt u de planning aanpassen en een tweede vragenronde beschikbaar stellen? Indien nee, kunt u toelichten waarom niet?	Er wordt een tweede vragenronde ingevoegd. Deze vragenronde is uitsluitend bedoeld voor vervolgvragen door onduidelijke of onvolledige antwoorden in de eerste vragenronde. De sluitingstermijn voor het stellen van vragen in deze tweede vragenronde ligt op 3 oktober 2024 uiterlijk 12:00 uur. De verzending is gepland op 10 oktober 2024. De inschrijvingsdatum wordt opgeschoven naar uiterlijk 21 oktober 2024 uiterlijk 12:00 uur. Een bijgestelde planning is bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd, en wordt in TenderNed overeenkomstig aangepast en gerectificeerd.
10	Paragraaf 4.3 Leidraad blz 16	Op bladzijde 16 wordt verwezen naar bijlage D, programma van eisen. Bijlage D betreft de algemene inkoopvoorwaarden en bijlage H bevat het programma van eisen. Kunt u bevestigen dat het hier een ommissie in de leidraad betreft?	Dit is een ommissie. De verwijzing moet inderdaad naar bijlage H zijn.
11	Paragraaf 4.3 Leidraad blz 16	Inschrijver dient volledig en onvoorwaardelijk te voldoen aan een eis. Indien inschrijver nog in een proces van lidmaatschap of een certificeringsproces zit, wat geeft inschrijver hier dan aan in het programma van eisen?	Een opdrachtnemer moet op moment van ingang van de overeenkomst voldoen aan alle eisen. Op het moment van inschrijven kan inschrijver hier dan "ja" aangeven, waarmee inschrijver aangeeft op moment van ingang van de overeenkomst te voldoen. Indien in de implementatiefase dan wel bij ingang van de overeenkomst blijkt dat inschrijver niet te voldoen is er sprake van een gebrek dat kan leiden tot uitsluiting van de inschrijving en herziening van de gunningsbeslissing.
12	Paragraaf 4.4 Leidraad blz 16	De beoordeling van de kwaliteit van de Inschrijvingen vindt anoniem plaats. Bedoelt aanbestedende dienst hiermee dat inschrijvers anoniem, dus zonder vermelding van bedrijfsnaam de gunningscriteria dienen te beantwoorden? Indien nee, wat bedoelt aanbestedende dienst hiermee? Graag uw toelichting.	Dat wordt hier niet mee bedoeld. Hier wordt bedoeld dat intern wordt georganiseerd dat de kwaliteit wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie, zonder dat zij inzicht in de prijs hebben. De beantwoording van de gunningscriteria hoeft vanuit de inschrijvers dus niet anoniem opgesteld te worden.
13	Paragraaf 4.6 Leidraad blz 18	Het beoordelingsteam bestaat uit 3 personen, echter worden er maar twee functietitels aangeduid. Concludeert inschrijver juist dat er dan 1 afdelingshoofd frontoffice en 2 (senior) beleidsmedewerkers in het team zitten? Indien nee, welke functie heeft de 3e persoon van het beoordelingsteam?	Nee, dit klopt niet. Het beoordelingsteam bestaat uit 1 afdelingshoofd frontoffice, 1 beleidsmedewerker, en 1 senior medewerker van de afdeling Inburgering.
14	Paragraaf 4.6.2 Leidraad blz 19 en PVE-eis 4	Het is voor inschrijver onduidelijk of inschrijver lid van de vermelde brancheorganisatie dient te zijn of dat inschrijver lid moet zijn én over een officiële certificering moet beschikken van deze branchevereniging. Kunt u toelichten wat opdrachtgever hier beoogt?	De opdrachtgever verwacht dat de inschrijver zowel lid is van de vermelde brancheorganisatie als beschikt over de officiële certificering van deze branchevereniging. Het lidmaatschap van de brancheorganisatie en het bijbehorende certificaat dienen als bewijs van kwaliteit en professionaliteit, wat essentieel is voor de uitvoering van de opdracht. Indien er onduidelijkheden blijven bestaan, kan de inschrijver hierover verder in overleg treden met de opdrachtgever.
15	Paragraaf 4.6.2 Leidraad blz 19 en PVE-eis 4	Door het formuleren van de tekst in de leidraad en de eis in het programma van eisen lijkt het dat of het lidmaatschap of het lidmaatschap met erkende certificering een Knock-Out eis. Klopt dit?	Ja, het klopt dat het lidmaatschap of het lidmaatschap met erkende certificering als een Knock-Out eis is geformuleerd in het programma van eisen en de leidraad.

16	Paragraaf 4.6.2 Leidraad blz 19 en PVE-eis 4	Indien uw antwoord op de voorgaande vraag ja is, kunt u dan toelichten waarom u in gunningcriterium 2 deelvraag 1 certificering stelt als een kwaliteitscriterium waarop punten kunnen worden behaald?	Certificering wordt in gunningcriterium 2, deelvraag 1, als een kwaliteitscriterium opgenomen om inschrijvers te belonen die niet alleen voldoen aan de minimale eisen, maar ook aantoonbaar investeren in de kwaliteit van hun dienstverlening. Door punten toe te kennen voor certificering kunnen inschrijvers laten zien dat zij werken volgens erkende normen en continu streven naar verbetering. Dit helpt de opdrachtgever om aanbieders te selecteren die een hoge standaard van dienstverlening kunnen waarborgen en daarmee bijdragen aan het succes van de MAP-module.
17	Paragraaf 4.6.2 Leidraad blz 19 en PVE-eis 4	Hoe gaat u punten toekennen op de gevraagde informatie over hoe lang inschrijver al lid is en welke betrokkenheid inschrijver heeft bij de branchevereniging. Is de duur van het lidmaatschap bijvoorbeeld bepalend, ofwel des te langer inschrijver lid is, des te meer punten? Graag uw nadere toelichting.	Bij de beoordeling speelt niet alleen de duur van het lidmaatschap een rol, maar vooral de mate van kwaliteitsborging en de inzet van de inschrijver voor continue kwaliteitsverbetering. Hoewel de lengte van het lidmaatschap wordt meegenomen, leidt een langer lidmaatschap niet automatisch tot meer punten. De focus ligt op hoe de inschrijver kwaliteitsverbetering borgt en toepast binnen de uitvoering van de opdracht, waarbij de werkwijze en methodieken ook worden meegewogen.
18	Paragraaf 4.6.2 Leidraad blz 19 en PVE-eis 4	Indien het lidmaatschap met/zonder certificering een uitsluitende eis is, dan willen wij u erop wijzen (in het kader van de gids proportionaliteit) dat u met deze eis een groot aantal partijen in de markt uitsluit. Deze eis is volgens de gids dan ook als disproportioneel aan te merken. Geeft aanbestedende dienst inschrijvers die nog in het traject om lid te worden van een branchevereniging en/of nog in een certificeringstraject zitten, de ruimte om alsnog in te schrijven op dit aanbestedingstraject? Graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst is van mening dat er voldoende aanbieders zijn die aan de gestelde eisen voldoen en zich kunnen inschrijven. Inschrijvers die nog in het proces zijn om lid te worden van de betreffende branchevereniging of in een certificeringstraject zitten, kunnen zich wel inschrijven. Echter, op het moment dat de opdracht (het contract) ingaat, dient de inschrijver te kunnen aantonen dat de benodigde certificeringen zijn verkregen. Dit zorgt ervoor dat de proportionaliteit wordt gewaarborgd en inschrijvers voldoende tijd hebben om aan de eisen te voldoen, zonder dat de markt onnodig wordt beperkt.
19	Paragraaf 4.6.2 Leidraad blz 19 en PVE-eis 4	U geeft aan dat een certificering van Blik op werk een vereiste is. Wij hebben contact gehad met Blik op werk voor deze certificering. Blik op werk geeft echter aan dat zij voor het keurmerk Inburgering niet certificeren op MAP en PVT, maar alleen op taalmodules/taalscholen.  Vanuit de module arbeid certificeren zij wel voor arbeid, zoals voor jobcoach werkzaamheden en dergelijke. Echter, jobcoaches worden niet ingezet als trainer voor de modules MAP, niet bij ons en (vaak) ook niet bij andere inschrijvers als het de gevraagde dienstverlening MAP betreft. Om deze redenen is uw eis voor certificering van Blik op werk dus niet relevant voor de scope van de opdracht en de uitgevraagde dienstverlening. Wij stellen daarom voor deze eis te laten vervallen, omdat deze niet relevant is voor de scope van de opdracht. Wij vernemen graag uw reactie op ons voorstel.	Het is juist dat Blik op Werk primair certificeert voor taalmodules en taalscholen binnen het keurmerk Inburgering. Echter, wij zien hun certificering als een bredere garantie voor de kwaliteit en professionaliteit van de dienstverlening, inclusief de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). De certificering door Blik op Werk is bedoeld om te waarborgen dat aanbieders binnen de inburgeringssector voldoen aan strenge kwaliteitsnormen, ongeacht de specifieke module. Hoewel zij niet specifiek voor MAP en PVT certificeren, biedt hun keurmerk een solide basis voor kwaliteitsborging in bredere zin. Daarom handhaven wij de eis voor Blik op Werk-certificering, om consistentie in kwaliteit te waarborgen voor alle aspecten van de inburgeringsdiensten. Wij danken u voor uw suggestie, maar zullen van deze eis niet afwijken.
20	Paragraaf 4.6.2 Leidraad blz 19 en PVE-eis 4	U geeft aan dat in onderhavige opdracht het uitgangspunt van minimale inzet van 5% van de opdrachtwaarde voor social return mogelijk lastig te realiseren is. Desondanks daagt u inschrijver uit een inzet op social return te bereiken. Wat is de reden dat u dit gunningcriteria desondanks toch voor 15% laat meewegen in de totaal beoordeling? Graag uw toelichting.	Dit beoordelingscriterium weegt voor 15% mee omdat de aanbestedende dienst waarde hecht aan de invulling van SROI, ook al is deze minder dan de standaard inzet van 5% van de opdrachtwaarde. De weging van 15% is overigens het laagst ten opzichte van de andere kwalitatieve beoordelingscriteria.

21	Document: Bijlage K	<p>Het beleid van de leverancier voor informatiebeveiliging is onderdeel van het kwaliteitsbeleid van de organisatie. Het is aantoonbaar in een ISAE3402 type 2 ISO en 27001 ISO of vergelijkbare certificeringen.</p> <p>De infrastructuur en de organisatie van Inschrijver zijn adequaat beveiligd volgens ISO/IEC 27001 en 27002 (of gelijkwaardig) en voldoen aan de voorwaarden genoemd in de Algemene verordening Gegevensbescherming (AVG).</p> <p>a. Het is voor inschrijver onduidelijk of de te gebruiken SaaS-software ten behoeve van de online portal bovenstaande certificering dient te hebben of de organisatie van de inschrijver. Kunt u toelichten wat opdrachtgever hier beoogt?</p> <p>b. Indien u deze certificering of een vergelijkbare certificering vereist van de infrastructuur van schrijver (2e bullet aan begin van deze vraag), dan willen wij u erop wijzen (in het kader van de gids proportionaliteit) dat u met deze eis een groot aantal partijen in de markt uitsluit. Deze eis is volgens de gids dan ook als disproportioneel aan te merken. Geeft aanbestedende dienst inschrijvers die nog in een certificeringstraject zitten, de ruimte om alsnog in te schrijven op dit aanbestedingstraject? Graag uw toelichting.</p> <p>c. U stelt hoge eisen aan de SaaS-oplossing/online portal. Kan aanbestedende dienst inschrijvers van een lijst voorzien met de door u goedgekeurde SaaS applicaties die voldoen aan al uw eisen en waarmee u goede ervaring heeft? Graag uw toelichting.</p>	<p>a. Het gaat hier om certificering die van toepassing is op de online portal en de daarbij behorende risico's en beheersmaatregelen.</p> <p>b. Als dit aantoonbaar disproportioneel is dan zou deze logischerwijs ook niet van toepassing zijn.</p> <p>c. Voorbeelden van door de G.R. Sociaal goedgekeurde SAAS applicaties zijn PTC werkstap en Studytube.</p>
22	Document: Bijlage H Programma van Eisen, eis 15	<p>Inschrijver werkt momenteel met aanbestedende dienst samen op basis van mail en telefonisch contact met de klantmanagers. Wat is de reden dat u in dit aanbestedingstraject de eis opneemt omtrent een online portal, waaraan u ook nog zware criteria stelt?</p>	<p>De online portal is als eis opgenomen omdat de aanbestedende dienst efficient, eenduidig en veilig wenst te communiceren met de opdrachtnemer, en dit gedurende de contractduur via een digitale portal wenst te organiseren.</p>

23	Document: Bijlage H Programma van Eisen, eis 16	<p>a. Wat verstaat u onder periodieke rapportage, wat is de gewenste frequentie?</p> <p>b. Gemiddelde duur tussen aanmelding en start; wordt hier de aanmelding door klantmanager bedoeld?</p> <p>c. Wanneer is er volgens de SDD sprake van een wachtlijst? Deelnemers kunnen door de aanbiedende partij uitgenodigd worden, maar kunnen ervoor kiezen om niet te komen. Ze hebben namelijk 3 jaar de tijd voor om dit onderdeel af te ronden. Hoe ziet de SDD dit?</p> <p>d. Kwalitatieve informatie: voortgang en resultaten, wordt hier een eindadvies bedoeld met een advies voor de praktijkcomponent? Indien nee, graag uw toelichting.</p>	<p><b>a.</b> Onder periodieke rapportage verstaan wij een gestructureerde terugkoppeling over de voortgang van de deelnemers. De gewenste frequentie is maandelijks, zodat we regelmatig inzicht hebben in de ontwikkelingen en voortgang van de deelnemers binnen de MAP-module.</p> <p><b>b.</b> Ja, met de aanmelding wordt de officiële aanmelding door de klantmanager bedoeld. Dit is het moment waarop de klantmanager de deelnemer heeft aangemeld bij de uitvoerende partij voor deelname aan de MAP-module. De gemiddelde duur tussen aanmelding en start van de module wordt gemeten vanaf dit aanmeldingsmoment.</p> <p><b>c.</b> Een wachtlijst volgens de SDD ontstaat in twee situaties:              - Wachtlijst voor uitnodiging: Wanneer een deelnemer langer dan 4 weken na aanmelding nog geen uitnodiging heeft ontvangen om te starten met de MAP-module.              - Wachtlijst voor start van het traject: Wanneer een deelnemer langer dan 6 weken moet wachten om daadwerkelijk te starten met de MAP-module, nadat hij of zij al is uitgenodigd.              Hoewel deelnemers 3 jaar de tijd hebben om de MAP-module af te ronden, is het streven om deelnemers zo snel mogelijk te laten starten. Wanneer een deelnemer ervoor kiest een uitnodiging af te slaan, wordt deze opnieuw ingepland, en komt een andere deelnemer voor op de wachtlijst in aanmerking. Het doel is om de trajecten efficiënt te plannen en wachtlijsten tot een minimum te beperken.</p> <p><b>d.</b> Ja, onder kwalitatieve informatie wordt de voortgang en uitstroom van deelnemers verstaan. Dit omvat een eindadvies over de voortgang van de deelnemer, inclusief een advies voor de praktijkcomponent. Hierbij wordt beoordeeld in hoeverre de deelnemer klaar is om de theoretische kennis toe te passen in de praktijk.</p>
24	Document: Bijlage H Programma van Eisen, eis 18	<p>a. Betreft de maandelijkse update over alle kandidaten, of alleen de kandidaten die in die specifieke maand een actieve rol hebben vervuld waar de SDD de voortgang van wil (gestart, bezig en/of afgerond)?</p> <p>b. Voortgang van de behaalde mijlpalen uit het leerplan; worden deze per deelnemer met de opdrachtnemer gedeeld, zo ja op welke manier?</p>	<p><b>a.</b> De maandelijkse update betreft alle kandidaten die in die specifieke maand een actieve rol hebben vervuld. Dit omvat kandidaten die zijn gestart, bezig zijn met hun traject of het traject hebben afgerond.</p> <p><b>b.</b> Ja, de voortgang van de behaalde mijlpalen uit het leerplan wordt per deelnemer gedeeld met de opdrachtgever. Dit gebeurt via een online portal, waarin klantmanagers de voortgang van iedere deelnemer kunnen volgen.</p>

25	Document: Bijlage H Programma van Eisen, eis 22	<p>a. Door wie wordt deelnemer gebeld? En wanneer is er volgens de SDD sprake van ongeoorloofd verzuim? Ter illustratie; deelnemer wordt uitgenodigd, meldt zich niet af. Is ongeoorloofd. Maar wat als na telefoontje blijkt dat deelnemer aan het werk is en niet kan deelnemen? Hoe kijkt aanbestedende dienst hier tegenaan?</p> <p>b. Indien de opdrachtgever de beller dient te zijn, en de deelnemer geeft aan voorlopig niet te willen deelnemen aan de MAP (om wat voor reden dan ook, en deelnemer heeft zich niet tijdig afgemeld), maakt opdrachtnemer kosten (uitnodiging, roosters, nabellen) die op geen enkele manier vergoed worden. Hoe gaat de SDD hiermee om?</p>	<p>a. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het telefonisch contact met de deelnemer wanneer deze zich niet afmeldt. Er is sprake van ongeoorloofd verzuim wanneer de deelnemer niet verschijnt voor een afspraak zonder tijdige afmelding. In het voorbeeld waarbij bij telefonisch contact blijkt dat de deelnemer aan het werk is en niet kan deelnemen, wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij contact opneemt met de klantmanager om duidelijkheid te krijgen of hierover vooraf overleg is geweest. Het is belangrijk dat de klantmanager kan toetsen of de deelnemer verwijtbaar is, voordat wordt geconcludeerd of het verzuim geoorloofd of ongeoorloofd is. Dit vereist maatwerk, en de werkwijze kan worden vastgelegd in de werkafspraken tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. De SDD verwacht dat de opdrachtnemer verzuim registreert en de klantmanager binnen twee werkdagen informeert.</p> <p>b. Indien de deelnemer zich niet tijdig heeft afgemeld en de opdrachtnemer kosten maakt voor de uitnodiging, planning en het nabellen, worden deze kosten beschouwd als onderdeel van de risico's die de opdrachtnemer draagt in het traject. De SDD vergoedt deze kosten niet apart. De opdrachtnemer dient deze risico's mee te nemen in zijn calculaties bij het inschrijven op de opdracht. Om dergelijke situaties te beperken, is het belangrijk dat de opdrachtnemer korte lijnen onderhoudt met de klantmanager, zodat bij afmelding of niet-deelname van een deelnemer de plek snel kan worden ingevuld door een andere deelnemer.</p>
26	Document: Bijlage H Programma van Eisen, eis 39	Het is niet altijd haalbaar om binnen 2 weken, maar uiterlijk binnen 4 weken uit te nodigen, zeker niet bij statushouders MAP in eigen taal. Wat is hiervan de argumentatie van aanbestedende dienst en hoe realistisch verwacht u deze eis?	De eis om deelnemers binnen 2 tot 4 weken uit te nodigen is gesteld om de voortgang van de inburgeringstrajecten te waarborgen en vertragingen in het proces te minimaliseren. De verwachting van de SDD is dat opdrachtnemer proactief plant en de nodige voorbereidingen treft om deze eis te behalen. Indien specifieke situaties zich voordoen waarbij de termijn niet haalbaar is, kan in overleg maatwerk worden toegepast om te zorgen voor flexibiliteit zonder het proces onnodig te vertragen.
27	Document: Bijlage H Programma van Eisen, eis 40	Wordt er verwacht dat de opdrachtnemer alle deelnemers eerst spreekt voor zij worden uitgenodigd, of wordt de aanmelding altijd eerst door de klantmanager met de deelnemer besproken?	Nee, de klantmanager is verantwoordelijk om de deelnemer aan te melden bij de opdrachtnemer. De opdrachtnemer hoeft dus niet eerst met elke deelnemer persoonlijk te spreken voor de uitnodiging, maar het is wel belangrijk dat de opdrachtnemer proactief contact opneemt na de aanmelding om details af te stemmen en de juiste planning te maken.

28	Document: Bijlage H Programma van Eisen, eis 44	<p>a. De genoemde voorwaarden waaraan de MAP dient te voldoen hebben veelal betrekking op de leerbaarheid van de deelnemer. De opdrachtnemer kan de kennis delen, maar kan niet garant staan voor het daadwerkelijk opdoen van kennis. Dit vergt namelijk ook inzet van de deelnemer. Kunt u dit als zodanig aanpassen?</p> <p>b. De inburgeraar kan eigen capaciteiten benoemen. Niet elke deelnemer is hiertoe in staat. Hoe gaat de SDD hier mee om?</p> <p>c. Maken van CV; wat is de verwachting hieromtrent van de SDD? Verwacht de SDD dat de trainer met iedere deelnemer een CV maakt? Zeker voor de mensen die nog nooit eerder hebben gewerkt en waarschijnlijk ook nooit aan een betaalde baan zullen komen, is dit lastig te realiseren. Hoe ziet de SDD dit?</p>	<p><b>a.</b> De SDD verwacht van de opdrachtnemer een actieve begeleiding en ondersteuning van de deelnemer, waarbij passende leermethoden en tools worden aangeboden om het leerproces te bevorderen. De MAP is gericht op het bieden van de juiste kennis en vaardigheden, maar de deelnemer draagt een eigen verantwoordelijkheid voor het leren.</p> <p><b>b.</b> De SDD begrijpt dat niet elke deelnemer in staat is om zelfstandig zijn of haar eigen capaciteiten te benoemen. Het is de taak van de trainer om hierbij ondersteuning te bieden door bijvoorbeeld gesprekken en opdrachten te gebruiken die de deelnemers helpen om bewustzijn van hun eigen capaciteiten te ontwikkelen. Het doel is om de deelnemer stap voor stap te begeleiden, zodat zij zich bewust worden van hun vaardigheden.</p> <p><b>c.</b> De verwachting van de SDD is dat elke deelnemer in de MAP een CV opstelt, ook al heeft de deelnemer geen of weinig werkervaring. Het doel van het maken van een CV is om de deelnemer voor te bereiden op deelname aan de arbeidsmarkt, waarbij ook niet-werkgerelateerde vaardigheden en ervaringen kunnen worden opgenomen, zoals vrijwilligerswerk, opleidingen, of andere relevante competenties. De CV is een hulpmiddel om de deelnemers te laten reflecteren op wat zij te bieden hebben, zelfs als zij nog geen betaalde baan hebben verricht.</p>
----	--	--	---